

CONFERENCE OFFICIELLE DU 11 JUILLET 2017 LIMA PEROU

Présentation de la conférence

Bonjour à tous - bonjour à la presse nationale, internationale. Il s'est dit beaucoup de choses cette semaine suite à une investigation préliminaire qui dure depuis quelques semaines. Nous avons décidé de partager ces découvertes et ces premières investigations avec vous et en compagnie des scientifiques qui ont participé à ces premières recherches. En premier lieu nous avons considéré que après ce que nous avons vu que le sujet est important et qu'il doit être partagé et étudié de toutes les manières possibles. Il n'y a pas de vérité absolue, il n'y a pas de conclusions définitives, c'est quelque chose d'initial, d'analyses préliminaires, et qui n'a jamais été vu auparavant.

Je demanderai au docteur Edson Salazar Vivanco médecin chirurgien péruvien de Cuzco qui a eu l'envie et le goût d'étudier le sujet. Il va vous faire une petite présentation des hypothèses et du contexte de ces faits.

1mn 30 Mais avant cela je voudrai vous présenter les représentants de l'équipe d'Inkari qui est une ONG installée à Cuzco et qui ont été les premiers à avoir la grande responsabilité d'établir le contact et de manipuler ces momies et ces objets pour pouvoir les analyser de la meilleur façon possible. Monsieur José Benigno Casafranca Montes Vice Président de l'Institut Inkari et Monsieur Edward Valenzuela Gil qui l'accompagne ils vous nous faire part de leur expérience car ils ont été les premiers à être consultés par l'auteur de la découverte, que nous devons le dire est un huaquero (c'est une personne qui a trouvé cette tombe et comme il ne savait pas quoi faire il a contacté l'Institut Inkari).

On demande le silence dans la salle.

Il parle de la retransmission sur les réseaux sociaux

4 : 05 Edward Valenzuela Gil - Bonjour public et assistance, ainsi qu'à toute la presse merci pour votre présence pour un sujet que nous considérons d'une très grande importance et qui pourraient nous être utiles si les conclusions sont acceptées et participer à un nouveau chapitre et à une nouvelle vision de l'histoire.

En premier lieu je voudrai vous présenter les excuses de la part de notre Président Thierry Jamin qui n'a pu se joindre à nous pour motif de santé et qui n'a pu être là ce matin.

Ce que nous voudrions vous faire partager, ce sont les résultats préliminaires de ces recherches qui ont été demandées par l'institut Inkari. Nous autres, et nous tenons à le préciser, nous autre, nous n'avons pas découverts ces pièces. Ces pièces nous ont été apportées par une personne qui les as découvertes et ne savait pas que faire de ces pièces. De ce fait nous avons pris contacts avec des spécialistes du thème parce que notre principal objectif est de chercher la vérité.

Ces pièces ont subi de nombreuses controverses, il y a un tout un courant défavorable et un courant favorable et avec l'institut Inkari tout ce que nous voulons c'est la vérité. Si avec les études postérieures on nous démontre que c'est une fraude, nous le dirons, et si on nous démontre le contraire nous le dirons aussi parce que sera une avancée de ce que nous pensons du monde. C'est notre premier objectif. Pas pour des raisons économiques ou autres, nous l'avons fait simplement parce que nous voulons savoir la vérité. Et comme je vous l'ai dit, aujourd'hui ce sera les résultats préliminaires.

Les résultats que nous allons vous donner aujourd'hui ne sont pas des conclusions mais ici commencent les responsabilités et nous l'espérons aussi le commencement de travaux d'institutions gouvernementales pour pouvoir avoir un accès direct et procéder à toutes les recherches possibles sur ces corps, à ces preuves, que nécessitent ces découvertes.

Merci beaucoup, en d'autres temps nous verrons tout ce qui a été fait mais ce moment aujourd'hui est plus pour observer et voir les résultats de nos spécialistes. Merci.

7 : 03 José casafranca - Présentation et excuse pour l'absence de Thierry Jamin.

L'institut Inkari est un ONG non gouvernementale. Exclusivement, les fonctions de l'institut Inkari sont de réaliser des recherches archéologiques avec la finalité de localiser la présence des Incas.

10 : 15 Docteur Edson Salazar Vivanco

Bonjour à tous, l'objectif principal de ces recherches est de déterminer s'il s'agit d'une fraude ou de quelque chose d'authentique. Il est très difficile de cataloguer ceci comme une fraude sans vérifier les évidences spécifiques. Notre objectif s'est passé en trois paramètres.

- Déterminer si c'est vrai ou faux
- Déterminer l'ancienneté
- Et déterminer si ce sont des êtres biologiques ou non.

Notre objectif principal est d'arriver à la vérité quelque soit le résultat. 11 08

2) il se peut aussi qu'il s'agisse de corps modifiés, fabriqués, reconstitués mais le détails qui l'a fait, quand cela a-t-il été fait ? et pourquoi ?

S'il s'agissait de modifications récentes, cela constituerai une fraude et de ce fait un délit et dans ce cas, nous le permettrions pas et nous serions les premiers à le dénoncer.

Maintenant nous allons faire une description, anatomique, de tout ce que nous avons pu observer jusqu'à présent et nous donnons le pas à Monsieur Jaime Maussan.

Jaime Maussan

Merci. L'hypothèse n° 1 du Docteur Edson est la possibilité que ces corps momifiés puissent être des faux.... inaudible

En premier lieu, je voudrai remercier l'organisation de l'Institut Inkari et remercier à Monsieur Thierry Jamin pour la confiance qu'il a eue en nous pour que l'on puisse collaborer et réaliser ces recherches.

Si quelqu'un mérite du crédit de ces découvertes, c'est bien Thierry Jamin. Il possède des valeurs morales et civiles extraordinaires, assumant les affronts, les accusations, les insultes, il a tout fait pour que toutes ces preuves soient portées à la connaissance de tous.

Il mérite non seulement la reconnaissance des péruviens mais également de son pays natal la France.

Et je dirai aussi de tout le monde car ce qu'il a fait est sans précédent. Ici il n'y a aucun intérêt scientifique (pardon économique). Il existe seulement un intérêt de type scientifique.

Et nous voulons réfuter toutes les accusations qui ont été faites disant que cette équipe aurait modifié les corps, qu'ils l'ont fait avec un atelier de Nasca, ici il y a des habitants de Nasca, dites-moi ... dans quel atelier ça a été fait ?

Nous sommes en train de parler de momification comme cela va être corroboré par les scientifiques spécialistes qui ont décelé des empreintes permanentes sur ces momies nous avons pu le démontrer et nous allons vous présenter des momies qui ont plus de 1700 ans d'ancienneté. Ces momies ont le même âge que les lignes de Nasca, pour autant il pourrait y avoir une corrélation entre l'existence de et la mort de ces momies, leur présence en ces lieux et le mystère archéologique des lignes de Nasca.

A ce jour nous n'avons pas de réponse parce que s'ils ont fait ces figures qui mesurent pour certaines plus de cent mètres qui peuvent être vues seulement d'en haut (ciel) comment ont-ils fait pour faire cela avec autant de précision ? toutes ces figures, l'araignée, le singe, le colibri, sont parfaites, il n'y a aucune faille de parts et d'autres pourtant ceci impliquera qu'il aient possédé un certain matériel de mise au point. A ce jour la science n'a pu résoudre ce mystère. Ainsi apparaissent précisément ces corps momifiés à Nasca et du coup cela peut devenir intéressant pour la science.

15.30 Je souhaite également rendre un hommage spécial au journal Gaia. Ce sont eux qui sont venus et ont financé d'une certaine manière une partie de recherches en plus de Thierry Jamin et Inkari qui a participé également au financement. Ils ont tous travaillé ensemble.

Le journal Gaia m'a demandé de lire un message : Gaia est heureux de faciliter les recherches scientifiques sur les corps anormaux découverts près de Nasca. Notre vision des choses tend à permettre l'évolution des consciences, nous explorons et nous recherchons de nouvelles découvertes qui ont le potentiel de vous informer sur nos origines communes.

16 : 27 maintenant si vous me le permettez, nous allons commencer à vous présenter les preuves. Je voudrai vous faire savoir qu'il y a ici des personnes qui sont en relation avec le ministère du Pérou, que nous sommes nous même très ouverts et qui même demandons, sollicitons, aux autorités du Ministère de la Culture, qu'ils s'impliquent dans ces recherches de manière objective.

Nous avons demandé à Monsieur le Ministre de la Culture, Monsieur Don Salvador Del Solar, à ce qu'il prenne connaissance de ce que nous allons présenter ici avant même les journalistes pour qu'il soit informé mais ils ont refusé de nous recevoir. Au mois de janvier, Monsieur Thierry Jamin a

présenté une lettre au Ministère de la Culture pour solliciter sa participation, en précisant l'importance de ce dossier, au mois d'avril il n'avait toujours pas reçu de réponse.

C'est après avoir pris connaissance de cette situation, en notre qualité de chercheurs, que nous avons décidé de nous impliquer parce qu'il était évident que les autorités, vu de thème du dossier qui se traitait, n'étaient pas disposées à participer et que de cette manière nous risquions de voir les corps disparaître au marché noir ou qu'ils disparaissent malencontreusement et qu'ils n'aient pas les traitements et la conservation adéquate. C'est un trésor, un véritable trésor et il va disparaître rapidement si rien n'est fait rapidement. Si des personnes ont de ces corps en leur possession qu'ils accèdent à un type d'accord ou ce que vous voulez afin de préserver ces corps. C'est un appel public, parce que le plus important, plus que des discussions stériles, il s'agit de la conservation de ces corps pour le futur. Et aussi nous proposons au Ministère de la Culture avec la participation des scientifiques Péruviens, qu'ils emmènent les corps dans des institutions du plus haut niveau international qui pourront réellement donner une solution, une réponse à la vérité. Cela ne doit pas rester ici, cela ne doit pas rester dans cette conférence de presse, cela doit partir plus loin, personne n'a démontré que ce sont des fraudes.

Nous allons vous présenter les preuves préliminaires qui détermineront en plus des médias, en plus de la conscience populaire collective, la validité qu'elle a et d'une manière ou autre nous considérons qu'il y a un doute ou que cela puisse être réel l'obligation des Péruviens, en premier lieu et du monde entier est de préserver ces corps pour trouver la vérité parce que dans l'autre cas nous sommes simplement en train de jouer à Dieu, jouer à ce qui ne nous correspond pas.

Voilà ceci est mon appel à tous les médias et j'invite cet espace et cette possibilité de le faire ici pour tendre une main au Ministère de la Culture, éviter plus de confrontations et tenter d'arriver ensemble à la vérité. Il n'existe aucune autre intention de notre part et je parle aussi au nom d'Inkari et de Monsieur Thierry Jamin qui m'a dit : J'aime, que ce soit pour sauver ces corps... Je suis d'accord avec lui.

20 : 00 Voici les seules images que nous ayons du site... Non nous ne connaissons pas le lieu, non nous n'avons pas été là-bas. Ceci est supposé être l'entrée, le site, ça se sont des parties internes, un sarcophage où se trouvaient les deux espèces. Je précise qu'il y a deux espèces, pas une, que nous allons voir aujourd'hui, deux espèces et une est la plus beaucoup plus étrange que vous ayez vu jusqu'à aujourd'hui.

Nous avons surnommé celui-ci URPU (en Quechua) qui veut dire modèle d'un humain humanoïde, animal ou personnage de fiction. Monsieur Paul Ronceros, précepteur de ces corps, a dit ces derniers jours et d'ailleurs effectivement, nous avons découvert cela nous même lors des recherches, il a dit que ces corps ne correspondent pas à un être organique, en accord avec les scientifiques à qui vous pourrez poser vos questions, ces corps, comme nous le voyons ici, ont des séparations avec des conjonctures très étranges, ils ont une forme de corps très étrange aussi pour être considérés comme organiques. Cependant si nous pensons qu'ils sont d'un âge est très ancien en accord avec la personne qui les a trouvés, ils ont été trouvés sur le même lieu, dans la même tombe, c'est dire, qu'ils ne sont pas, comme cela a été signalé dans lors d'une étude, supposément des animaux modernes. Nous avons dit au Ministère de la Culture qu'il n'existe pas d'animaux modernes, tous les animaux sont anciens, de plus si ce sont des êtres organiques ou conglomérats organiques d'os et de peau ils ont conclu qu'il s'agit d'êtres modernes sans avoir réalisé de datation au carbone 14. Comment peut-on en arriver à une conclusion aussi définitive ? parce qu'ils ont déjà déclaré que ceci n'appartient pas au patrimoine national, Messieurs Péruviens, vous êtes en train de le perdre, je

peux l’emmener avec moi au Mexique, parce que ceci n’appartient pas au patrimoine national, ceci est artisanal, donc si c’est cela, vous êtes en train de le perdre, c’est une erreur. Simplement pour une attitude viscérale d’être contre cela. Je crois vous êtes en train de commettre une grave erreur.

22 :32 Ça se sont les mains tridactyles, qu’à apporté Paul. Elles possèdent des implants. Ces implants doivent être étudiés. Ces implants, personne n’en parle, cela peut être de la technologie, ils semblent être en or, nous en sommes pas sûrs. Ici vous avez cette main tridactyle. Celle-ci est coupée. Nous avons trois mains et elle a dû être sacrifiée pour obtenir les analyses. Ainsi je vais vous montrer qu’elle nous donne une ancienneté variable de milliers d’années.

23 : 22 Ici vous avez la radiographie, nous pouvons voir clairement qu’elle a un implant, vous pouvez voir jusqu’à 6 phalanges parfaitement ordonnées, de taille parfaite, ici même le meilleur chirurgien du monde n’aurait pu faire ça. Ici vous pouvez voir la partie des métacarpes et les spécialistes, dont je ne suis pas vous diront. Ici une autre main, présentement celle découpée pour le prélèvement des échantillons dont nous voyons tous les détails elle paraît être réelle.

23 : 56 Egalement on nous a présenté ces têtes qui sont aussi très étranges. Elles appartiennent à des petits êtres. Elles sont organiques, confirmées, et ça qu’est-ce que c’est ? ce n’est pas de l’artisanat, Ce sont exactement les têtes qui ont été trouvées. C’est une des deux espèces dont nous allons vous parler dans quelques secondes. Comme vous pouvez le voir, il existe beaucoup de détails, s’il vous plaît demandez au Docteur Edson qui fût le premier qui les a analysées, le Docteur José Jésus Salce scientifique Mexicain du plus haut niveau, ils ne sont pas ufologues, pas plus que le le Docteur Jose de la Cruz Rios biologiste depuis plus de 15 ans.

24 : 38 Ici nous voyons la radiographie de ses têtes, je ne veux abonder en détails, ce n’est pas mon métier, simplement que nous voyons les évidences des deux têtes, qui ont beaucoup de raison de faire parler d’elles et de trouver exactement ce qu’elles sont.

25 : 03 ça c’est un être, Albert, nous l’avons appelé SUCHUQ, pourquoi SUCHUQ ? parce qu’en Quetchua cela signifie reptile et nous verrons pourquoi reptile. Ce fût le premier être à être prêté temporairement et je répète temporairement à Thierry Jamin. Une de ses caractéristiques, sa tête très similaire aux têtes que nous venons de voir. Nous pouvons voir également ces courbures, des tendons, les détails du corps couvert d’une substance il s’agit de terre de Diatomée nous en parlerons dans quelques secondes et nous verrons ce que c’est et pourquoi ils l’utilisaient.

25 : 49 ici c’est une radiographie, tous les détails seront donnés par les scientifiques, ils sont tridactyles, il y a différents angles, tout ceci dans les détails, regardez les mains, nous ne les avons pas non plus modifiées.

26 : 07 ça ce sont des tomographies (c’est une technique qui consiste à reconstruire le volume d’un objet) qui ont été réalisées par le Docteur Raymundo Salas de Cusco.

26 : 17 Elle c’est Josefina - SUCHUQ Josefina, elle est différente à l’intérieur, les deux sont assez semblables mais également différents (Albert et Josefina). Elle est aussi tridactyle, et elle présente une protubérance au niveau du ventre.

26 : 33 ceci appelle beaucoup notre attention et accompagnée du Docteur Edson, Thierry Jamin, et des scientifiques mexicains, elle a été emmenée dans un centre de radiographie SEQUIS.

Ici vous pouvez voir des caractéristiques très intéressantes, elle a 3 œufs, Messieurs si elle a trois œufs on va aussi les accuser de les avoir mis là ? elle a un implant dans la poitrine, ça c'est du métal et eux sont translucides, on peut voir tous les détails, c'est une structure parfaite, ceci n'a pas été fabriqué, ceci est organique.

27 : s'il vous plait éteignez vos téléphones !

27 : 29 : ici nous voyons des caractéristiques de profil, nous voyons également les œufs de profil et de face, nous voyons les mains. Personne n'a parlé de ces êtres Messieurs ?

27 : 41 Ici nous voyons les œufs en 3 D

27 : 46 ici la comparaison des deux corps, les scientifiques nous expliquerons pourquoi c'est si important. Ici nous voyons les similitudes et les différences. Pour faire deux corps les mêmes il faudrait avoir un moule. Comment peut-on faire un moule pour ça ?

28 : 05 Victoria - un troisième corps d'un être récupéré ainsi. Nous pensons que la personne qui l'a récupéré a perdu sa tête, elle est tombée ? nous ne le savons pas. Elle paraît récemment arrachée. Peut-être au moment de l'extraire est arrivé cet accident malheureusement. C'est le troisième corps et donc nous avons trois corps du même type.

28 : 49 Maria – Voici la momie dont tout le monde parle à présent. Thierry a décidé de l'appeler Maria, c'est sa décision. Nous voyons plusieurs caractéristiques comme les extraordinaires doigts de la main et nous voyons aussi la séparation des os dans le bras. Les cavités orbitales témoignent également de..... vous voyez cette main, supposément modifiée et couverte de pour éviter les modifications. Il existe encore beaucoup de différences qui doivent être analysées. Dans la main nous avons 4 phalanges pardon dans les pieds 4 et dans les mains 5. Ici nous avons d'autres détails très intéressants empreintes digitales sur les doigts mais si vous le voyez les lignes sont horizontales, elles ne sont pas comme les nôtres qui sont enroulées. Comment on pourrait faire quelque chose quelque chose comme ça. Ça se sont des empreintes de doigts de pieds et c'est visible parce que cette poudre est tombée les préservant jusqu'à aujourd'hui.

30 : 05 ici vous pouvez voir la taille des doigts, également ici, on peut le voir, les mains ont 5 phalanges. Vous vous imaginez pouvoir faire une modification, ce que ça implique de faire quelque chose comme ça ? ça a été fait dans un atelier ? c'est un huaquero qui l'a fait ? Caramba !! il devrait être à Havard !!

30 : 36 une autre des caractéristiques, c'est la taille de la tête, quelqu'un pourrait nous dire s'il a rencontré une tête similaire ? oui ? cette tête ne paraît pas avoir été altérée, elle paraît être absolument et totalement naturelle.

30 : 55 çà c'est une radiographie des pieds..... il s'est trompé il rectifie.

31 : 13 modifier une momie de 1700 ans c'est un travail extrêmement délicat, çà se rompt, çà se casse, ce n'est pas un corps normal.

31 : 30 Ici nous avons une vue plus claire, on peut voir l'union des doigts avec le corps. Ce ne sont pas des métacarpes, ce sont des phalanges. Les spécialistes le diront. Regardez la séparation des os des bras. Çà aussi çà a été modifié ?

32 : 06 tous les détails... sûrement nous allons découvrir plus de différences quand elle sera emmené dans des centres de haut niveau de recherches. Je respecte le nationalisme Péruvien et tout ce que çà implique d'être Péruvien et d'avoir l'orgueil de posséder cela, mais je pense qu'il est nécessaire que les plus hautes institutions de niveau mondial, s'impliquent dans ces recherches, pas d'un pays en particulier mais mondiales. Ceci appartient à l'humanité.

32 : 46 A pour sûr, cette date ici, lorsqu'on fait ces tomographies, pour que la machine réponde, il faut entrer un âge, comme on le paramètre pour les humains vivants. Le médecin qui a fait la radio, a mis 20 ans... toutes les tomographies ont été faites le 19 mai 2017 et donc comme il a mis 20 ans on trouve la date du 19 mai 1997. Bien sûr que ce n'est pas son âge. Je dis cela car il y en a qui cherchent une nouvelle raison pour dire que c'est un faux.

33 : 28 ici vous avez la terre de Diatomée – également connue comme diatomite est un composant minéral qui s'obtient en broyant des squelettes des plantes unicellulaires microscopiques similaires au sel de diatomée.... Description du produit ! c'est un antifongique et insecticide naturel. Le Docteur de la Cruz pourra parler de toutes les qualités de cette terre qui en réalité n'est pas de la terre. Ah un autre détail important, Maria a tous ses organes internes, ce n'est pas une momie, c'est un cadavre desséché, elle a les poumons, tout ce que normalement on enlève aux momies, comment s'explique cela ? comment s'explique cette différence sur cette momie ? pourquoi est-elle comme çà ?

34 : 30 Wawita - A présent nous allons vous présenter, une révélation que nous avons laissée spécifiquement pour cette conférence. Apparemment à côté de la mère, je dis bien... apparemment, je veux être bien clair, avec tous les processus d'identification pour les implications qu'ils ont nous présentons le corps de ce bébé avec tout le respect qu'implique à le faire, je veux être emphatique avec tout le respect nous le faisons uniquement à des fins scientifiques parce que en accord avec les premières analyses, sans que l'on puisse confirmer, il a également trois doigts dans chaque main et chaque pied. Il va y avoir des personnes qui vont vouloir poser des questions sur ce fait. Cependant, la condition de ce corps est très très fragile. Ici vous avez les pieds. Il est très très fragile et au contact çà fait de la poudre, pas parce que c'est nous qui l'avons fait... ici nous avons les trois doigts, mais parce qu'il est ainsi. Penser qu'on a pu le modifier serai un acharnement. On n'aurait pas pu modifier ce corps sans en faire des morceaux.

35 : 57 Donc hier nous avons débattu pour savoir si on devait ou non le présenter et on s'est dit que nous ne devons pas occulter la vérité. Voici ce que nous avons trouvé et nous sommes en train de le faire avec le respect dû parce que sûrement cela peut être un motif pour que quelqu'un questionne aussi notre intégrité morale.

36 : 22 une caractéristique il ressemble beaucoup aux humains et ici j'ai eu la chance d'interviewer le Docteur Raymundo Salas. C'est un scientifique, un radiologue spécialisé dans les tomographies à Cuzco et j'ai réalisé cette entrevue il y a un jour.

37 : 30 Docteur Raymundo Salas

Inaudible puis ... il n'y a aucune manipulation des os des carpes et des métacarpes qui correspondent correctement autant pour les mains que pour les pieds. Réellement il n'y a pas de place pour une distorsion. Les mains ont 5 phalanges dans chaque mains et aux pieds aussi et de plus ils sont extrêmement grands, longues ceci est la caractéristique principale du spécimen.

38 : 04 Ils ont apporté un spécimen de bébé, nous ne savons pas son âge, qui aussi a trois doigts mais il a 5 métacarpes et 5 métatarses mais ils ont trois doigts et c'est important de le savoir. Ils n'ont pas non plus été manipulés. Voici ce que je peux dire de ces momies.

38 : 32 à propos de Maria.. le volume crânien est grand. Ce n'est pas la norme, ce n'est pas commun. Ces momies ont un périmètre céphalique assez grand.

39 : 01 Jaime Maussan ... Vous n'avez vu aucun type d'anomalie ? les doigts n'ont pas été coupés ?

Le Docteur Salas... absolument, comme je vous l'ai dit autant les os des carpes et des tarse s'enchainent parfaitement et les caractéristiques comme je vais le répéter et que les mains ont 5 phalanges il n'y a aucun truc, aucune manipulation de ces spécimens.

Jaime : vous n'aviez jamais vu cela ?

Docteur : jamais, de plus j'ai fais la comparaison des mains et elles sont beaucoup plus longues. Elles sont deux, trois centimètres plus longues

Jaime : et pourtant il n'y a pas de relation direct avec les êtres humains

Docteur : non, il y a quelques caractéristiques humaines mais un humain courant définitivement non

Jaime : est-ce qu'on aurait pu couper les doigts ?

Docteur : non impossible parce qu'il n'y a pas de signes qui montrent qu'ils ont été mutilés sur aucune des deux momies. C'est une chose impossible. Je m'en remets aux images. Comme je vais le répéter, les tomographies sont des moyens très objectifs, ce n'est pas suggestifs, on ne se met pas à penser, on voit et on décrit ce que l'on sait à l'examen et vous écrivez ce que vous voyez. Cela correspond à la vérité. Nous sommes en train de voir un être avec trois doigts dans les mains et les pieds et dans les mains 5 phalanges dans chaque main.

40 : 26 Jaime et cela n'a pas été modifié ?

40 : 27 le docteur ... elles n'ont pas été modifiées c'est absolue.

40 : 34 Jaime : le plus important c'est que vous authentifiez les momies qu'elles soient ce qu'elles soient.

40 : 40 le docteur, totalement. Si on trouvait une preuve que cela a pu se faire, si on trouve une faille ils auraient fait çà il y a 1500, 1700 ans qu'est l'âge des momies. Probablement s'il y a eu manipulation, c'était en ce temps là mais ce n'est pas le cas parce que les momies sont intactes.

41 : 02 Jaime... Y a-t-il une anomalie osseuse ?

41 : 05 non, avec le temps les os ont souffert de déminéralisation. Ils n'ont plus la vélocité comme des os d'être vivant, après 1700 ans que pouvons-nous espérer ? de toutes manières c'est le temps qui s'est chargé de déminéraliser les os.

41 : 27 Jaime... si quelqu'un considère que ce que vous dites n'est pas la vérité

41 : 39 et bien pour donner leur opinion il faudrait qu'ils fassent les examens que nous venons de faire, et donc là nous pourrions parler. Il faut étudier le sujet pour donner son opinion. On ne peut pas donner son opinion pour une chose que l'on a pas vu, que l'on a pas touché.

41 : 58 Jaime ... toutes les personnes qui vont les voir vont voir la même chose

41 : 59 le docteur : et bien je le suppose

42 : 05 Jaime ... ce sont ceux qui ne l'ont pas vu qui disent que c'est faux

42 : 06 le docteur... et bien je ne sais pas sur quelles bases ils peuvent dire que c'est faux. il faudrait qu'il fasse les mêmes études et donner leur opinion. On ne peut pas donner son opinion à priori, il faut donner son opinion à postériori

Merci docteur.

42 : 28 bien ici vous avez les lettres que Thierry Jamin a envoyé au Ministère de la Culture, adressé au Docteur Montesinos. Une lettre a également été envoyée au Président de la République du Pérou lui indiquant l'importance de ce cas. Il n'y a pas eu de réponse jusqu'à aujourd'hui. On nous a dit pourquoi vous n'avez pas pris les chemins syndicaux ? quels sont'ils ? personne n'a écouté Monsieur Jamin. Il a fait tout ce qu'il a pu pour être écouté.

43 : 15 ici une lettre qui explique que les urpus sont des animaux modernes recouverts avec des restes de peau et d'autres de congloméra de matériel organique moderne. Ces conclusions sans présenter de résultats de carbone 14. Comment peut-on arriver à une telle conclusion ?

43 : 31 en conclusion de la lettre : il ne s'agit pas de patrimoine culturel de la nation.

44 : 03 Ici un échantillon des nommés suquch des petits être de type reptile il s'agit de Victoria qui n'a pas de tête. On lui a prélevé un échantillon dans le cou. Cela doit être fait, c'est très douloureux pour nous autres mais nous devons prélever des échantillons. Sans échantillons nous ne pouvons pas faire procéder aux analyses et on ne peut rien démontrer. Ici vous pouvez voir qu'il s'agit de viande, pas de congloméra. C'est le docteur Edson qui fait le prélèvement et il peut dire ce qu'il a vu et ce qu'il a trouvé en prenant ce petit morceau. Ici l'analyse d'un laboratoire de Mexico. Ont été analysés des cerveaux, des mains, Maria, et Victoria. Ici les résultats au C 14.

Au cerveau une ancienneté de 1050 ans + ou - 30 ans. A la main 1205 ans au corps de Maria 1771 ans avec + ou - 30 ans et aux petits être 791 ans = ou - 30 ans. Aucun n'est un congloméra moderne. Ce sont des analyses faites à l'université nationale de Mexico. Ce sont des résultats réels.

45 : 50 Présentations des graphiques pour ceux qui savent les lire. Vous pouvez voir tous les détails du travail qu'ils ont fait, sûrement plusieurs semaines.

46 : 02 ici le cas qui à moi m'a touché. Les fragments emmenés pour les analyser.

46 : 15 Ici des analyses des Etats-Unis qui curieusement donnent à la main une ancienneté de 3 380 ans. Je vais tenter d'expliquer parce que cette différence est importante. Il existe une hypothèse pour ces écarts d'âges trouvés. Si ces corps, je dirai hypothétiquement ne sont pas terrestre et appartiennent à un autre système solaire, qu'est-ce que cela impliquerai si on utilisait les mêmes mesures que celles de la terre ? la réponse de tous fût non. On ne peut pas mesurer si cela vient d'un système solaire différent du nôtre, d'une étoile solaire distincte on ne peut le avec nos mesures à nous de la terre. Là où les écarts ont été conséquents c'est avec Maria. Nous avons un 1775, un de 1750 ans et un troisième de 1785 ans. Donc plus ou moins les trois laboratoires coïncident et il n'y a pas de discordance.

48 : 09 Là où il y a discordance c'est avec Victoria. Dans des laboratoires il y a 1110 ans dans celui du Mexique c'est 790 ans et la dernière analyse est de 1105 ans. Nous avons trois résultats distincts. Dans tous les cas, les corps sont anciens, très anciens. Quasiment tous de plus de 1000 ans, ce ne sont pas des conglomerats modernes, c'est très clair. Si cela a été fait et je ne le crois pas cela a été fait par les Nazcas.

49 : 06 A présent les preuves ADN. Cela nous a malheureusement demandé plus de temps. Lorsque nous étions en train de planifier cette conférence, nous espérions que nous aurions déjà tous les résultats, mais comme nous le voyons ici, en premier lieu, on nous a envoyé un rapport disant que oui l'ADN avait valeur intégrale, le poids moléculaire, la quantité d'ADN obtenu, il paraît être que la quantité d'intégrité moléculaire sont adéquates pour procéder à l'étape 2. Nous avons réalisé un séquençage pilote pour évaluer l'abondance de type. Docteur Alonzo. Ici nous avons les détails de l'ADN analysé...

49 : 48 Ici nous faisons des recherches, nous ne sommes pas en train d'occulter, de cacher, ni rien, simplement ce n'est pas entre nos mains. Pourtant je veux vous annoncer dès à présent, que nous aurons dans 1, 2 cela peut aller jusqu'à 3 mois, à travers Monsieur Joy Mantilla, nous ferons une autre conférence de presse seulement pour connaître les détails de l'origine.

50 : 17 ici une autre lettre d'un laboratoire daté du 6 juillet disant que probablement le 24 juillet nous aurons les résultats.

50 : 51 on nous confirme ici que c'est très ancien et on nous confirme qu'il y a de l'ADN.

51 : 03 voilà pour ma part c'est tout, je ne veux pas prendre plus de temps car je veux que le Docteur Edson et les Docteurs José de la Cruz Rios et José Jésus Salce vous présentent leurs travaux. Merci.

51 : 42 nous allons entendre à présent le José Jésus Salce qui a eu le privilège et la chance de pouvoir approcher et de procéder aux analyses qui lui incombent.

52 : 13 José Jésus Salce. Bonjour, ceci sont des résultats préliminaires effectivement. Il faut se rappeler que pour pouvoir faire une analyse complète, une étude complète, il faut un accès complet. Pour cet accès complet il faut cette conférence. Nous autres nous sollicitons en tant qu'équipe d'investigation non exclusive mais une équipe de recherche capable de se joindre à d'autres et qu'on nous donne l'accès et les permis de pouvoir étudier ces pièces, ces corps, plus profondément, pour

que l'on puisse arriver, tous, ensemble à une connaissance de la vérité qui est le motif principal de notre présence ici.

52 : 57 Connaître la vérité. Quelle vérité ? Celle qui découle des hypothèses de travail de mon confrère le docteur Edson. Pour commencer avec la description. La première poupée que nous avons vu, la première pièce que nous avons vu présentait d'importantes séparations entre chaque pièces osseuses. De plus dans les pièces osseuses, nous avons constaté une ligne qui pouvait possiblement nous parler d'un processus de limage et qui aurait permis l'embaumement de ces pièces.

54 : 21 bien. Il a une superficie plane, sont celles qui nous font suspecter, que c'est totalement fabriqué. De plus, les pièces, si elles pouvaient être osseuses, ne coïncident pas entre elles et il se pourrait qu'elles proviennent de différents corps, différentes espèces. Pour autant de cet organisme, nous n'avons pas continué d'autres analyses de type approfondi en attendant les résultats d'ADN, C 14 mais surtout de ce qui nous permette un meilleur accès pour l'analyser.

55 : 32 Plus loin, nous voyons toutes les anomalies qu'il peut présenter et surtout qu'il a une position qui ne lui permettrait pas une biomécanique fonctionnelle. Ceci nous donne comme résultat la discrimination des analyses de type Forence pour continuer avec cette pièce.

56 : 00 de la main, ces pièces que nous avons analysées ont 5 os dans ce qui serait la palme de la main et elle aurait 6 os dans ce qui serait les doigts. Cette main a une taille très supérieure à une main humaine et à quelque espèce de primate. Effectivement comme il a été fait des analyses anthropologiques et " anthros " vient de " humain " nous avons la capacité de décrire deux choses. Anatomie et physionomie. A l'intérieur de l'anatomie, c'est à la radiographie que l'on peut apprécier la corrélation et l'harmonie entre chacun de ces os.

57 : 00 à présent à l'intérieur de la physionomie chaque os à un aspect spécifique qui leur permet d'être identifiés un par un. Que voyons-nous ici, toute cette main nécessiterait une main et demie humaine pour pouvoir être fabriquée de façon artificielle. Mais le plus intéressant ici ne serait pas d'unir les os mais de tendre les tendons, de tendre les ligaments, de tendre la peau. Si c'était une espèce vivante, biologique on pourrait voir une réparation organique mais comme il s'agit d'un sujet mort, cette réparation biologique n'existe pas. Si cette réparation biologique n'existe pas comment est-il possible que les ligaments et les tendons aient la taille juste et précise dans les insertions propres qui permettent la mobilité. On serait en train de parler de deux options. Dans le cas d'un être fabriqué, il aurait fallu que ce soit quelqu'un qui ait des connaissances anatomiques, physionomiques, et chirurgicales pour pouvoir reconstruire des tissus organiques pour créer la longueur de cette main. S'il avait été vivant. Mais étant mort, cette longueur n'aurait pas été possible à recréer.

58 : 45 Nous pouvons observer ceci à la radiographie, l'anatomie nous parle d'une harmonie fonctionnelle avec une union correcte entre les pièces et les articulations fonctionnelles. Anatomie fonctionnelle et anatomiquement et organiquement harmonieux. A présent physionomiquement effectivement chaque physionomie d'os nous ferait penser à des phalanges, oui, nous ferait penser à des métacarpes oui. Dans sa physionomie, sa forme cela nous fait penser à cela mais anatomiquement elle présente une harmonie qui nous dit que ceci n'a pas été fabriqué avec des pièces rapportées de divers cadavres ou de diverses espèces de divers individus. Ceci nous dit qu'il s'agit d'un seul spécimen.

59 : 55 Bien, ces corrélations entre chaque pièce qui nous parlent de son harmonie pourrait nous parler précisément de la biomécanique et de sa fonctionnalité. Tout le monde demande, et comment prenaient-ils ? nous autres, les humains, anthropologiquement, avons besoin d'un pouce opposable pour faire la fonction de pince. Mais la longueur de ces doigts fonctionnellement et bio mécaniquement auraient permis une action d'involution pour sa longueur. Ça c'est de la bio mécanique question qui doivent être analysées. Ces mains doivent être étudiées avec plus de profondeur.

1 : 00 : 44 Nous passons à présent aux crânes. Les crânes présentent des données très intéressantes en leur anatomie comme par exemple : la base du crâne, toutes les espèces connues ici sur terre et ceci peut être corroboré par notre collègue le biologiste Jose de la Cruz, ont les orifices de forme arrondies ou ovoïdes et tous ces crânes ont une ouverture magnum de forme cubique. De plus, nous avons observé qu'ils ont une vertèbre de support de la colonne et une autre vertèbre,.... L'axe. Ce sont les deux premières vertèbres qui correspondent et sont attachées au crâne.

Intervention pour demander une précision : José, quelle est la fonction de l'ouverture magnum ?

José Salce : L'ouverture magnum permet la sortie et l'entrée de la médulla. La médulla est par là que courent toutes les informations nerveuses du cerveau au corps et du corps au cerveau. Là est l'importance de l'ouverture magnum. Par là sort la médulla

Intervenant : et la forme rencontrée est différente ?

José : exact. Nous avons vu une forme différente à la base, normalement circulaire ou de forme ovoïde, là elle est complètement carrée. Egalement nous trouvons sur le massif facial, on peut le diviser en deux, le massif facial et le massif cérébral. Ok le massif crânien. Qu'allons nous trouver plus en avant de ceci ? nous voyons qu'il a une seule pièce osseuse avec de possibles sutures, une crête qui ne semble pas avoir de suture, il y a union des pièces osseuses de façon naturelle et lorsque que le sujet va arriver à l'âge adulte ces sutures vont se calcifier jusqu'à devenir complètement continues. Nous voyons que c'est complètement ossifié et nous supposons que cet individu a atteint sa maturité ou son état d'adulte.

1 : 03 42 Sur cette radiographie, nous pouvons définir très clairement l'ouverture magnum sous sa forme carrée. Nous pouvons voir la consistance osseuse continue sans qu'on voie la moindre falsification. C'est une seule pièce osseuse, déjà ossifiée et non pas le crâne d'un enfant ou d'un crâne modifié ou un crâne fabriqué.

1 : 04 : 26 Ici de nouveau de manière plus claire on voit la forme carrée et non ovoïde. On voit aussi la division entre le massif facial devant et le massif crânien. L'espace où se logeait le cerveau. Egalement, nous allons voir, un peu plus loin, ça ce sont les sutures crâniennes qui nous confirment que c'est un crâne totalement ossifié et en phase de maturité ou adulte.

1 : 05 : 25 Albert – Passons à présent au corps complet. Celui-ci fût le premier qu'on nous a présenté. Albert. Nous pouvons observer que son anatomie, sa physionomie, c'est un bipède, de type humanoïde. Sa stature, approximativement 60 cm et les données les plus importantes de ma perspective sont les doigts, et l'angulation qu'ils présentent et on peut voir le tendon, tissu organique qui part du coude et arrive jusqu'à la dernière phalange. Si cela était fabriqué, si cela était falsifié, celui qui a tendu ces tendons dans toute la longueur, connaît très bien les formes requises pour les positions anatomiques requises pour réaliser les flexions et extensions. Très difficile à

reproduire. Ceci est complètement naturel et organique par rapport à la position fonctionnelle des pièces anatomiques.

1 : 06 : 59 L'articulation de la hanche je vais vous donner de nombreux détails au regard de la radiographie. Elle n'est pas de forme sphérique comme nous la connaissons dans le fémur qui s'insère pour nous donner un mouvement et une amplitude. C'est une articulation de forme linéaire.

1 : 07 : 21 Nous voyons la longueur du cou ou on peut voir les vertèbres comme nous le connaissons chez les humains. Ici nous voyons le doigt qui vient dans la longueur, tout le tendon descend, suit et arrive au doigt lui donnant sa capacité de flexion. Ceci requiert un détail anatomique que seul la nature à pu produire.

1 : 08 : 05 Ici les côtes, un espace et le cou où on ne peut voir les structures claviculaires. Le cou où l'on peut apprécier la structure osseuse correspondante. La bouche est très petite et ne permet pratiquement pas la mastication et la déglutition.

1 : 08 : 47 Ici sur la radiographie on trouve l'articulation du pelvis.... Au niveau du bassin peut d'amplitude et qui produirait un mouvement longitudinal avec peu de mobilité.

1 : 11 : 10 Ici ce dont je vais ai parlé à propos des articulations de la hanche. Comme ce n'est pas une articulation sphérique mais plane faisant un mouvement prédominant longitudinal, nous voyons la concordance et l'harmonie anatomique.

1 : 11 : 35 : très distinct du premier sujet où on voyait tout à plat et l'espace entre chaque pièce osseuse. Vu à la tomographie, les mêmes détails, le doigt, le cou et nous allons commencer à parler d'une anatomie de comparaison entre chacun d'eux. Voyez la rareté physiologique du visage. Ceux-ci sont plus arrondis. Sur les autres spécimens le visage était plus anguleux, celui-ci à les traits plus arrondis mais ils gardent les mêmes proportions et les mêmes similitudes. Quelle est l'importance de cela ? nous sommes en train de parler de quelque chose qui paraît mais qui n'est pas pareil. Au premier abord on dirait la même espèce, mais il y a tout de même des différences notoires.

1 : 24 : 44 Ici nous pouvons voir un implant métallique dont nous parlerons plus loin. Les côtes sont horizontales. Vous voyez la texture de la possible peau associée à la surface osseuse et ligamentaire. Elle se trouve parfaitement détaillée. Toute cette poudre tombe, il s'agit de poudre de diatomée.

1 : 13 : 26 de nouveau la hanche avec l'espace abdominal ou pelvien et l'articulation qui suit le dessin révélant les reliefs anatomiques. Difficile de reproduire de façon artificielle.

1 : 13 : 47 un crâne, avec une surface moins anguleuse, un peu plus arrondie, ce sont des détails que la nature à produit et que si reproduit ce serait très différent.

1 : 14 : 04 nous arrivons à la fin, nous sommes d'accord que les côtes sont horizontales et nous avons vu les proportions. Il y a une chose qui s'appelle réaction vitale, et comme son nom le dit il nécessite un processus vivant. Les femmes humaines lorsqu'elles sont en période de gestation elles basculent leurs hanches pour porter l'enfant. Si ici la hanche n'est pas comme celle des humains, que pouvons-nous attendre ? Comment sont ces œufs ici ? nous avons cette ligne des côtes qui à partir d'ici se voient avec une amplification et s'écartent pour pouvoir supporter la structure de ces 3 œufs. C'est une réaction vitale, si, si elle avait été fabriquée permettez-moi de le dire, celui connaît bien le mécanisme vital des organismes. Ceci corrobore que ce spécimen était dans un processus naturel de gestation. Au regard de l'amplitude de l'autre (superposition Albert – Josefina) ce n'est pas la

même que celle du haut. La protubérance pelvienne, la hanche, nous voyons comment elle est plus angulaire, nous voyons les relations osseuses, les proportions sont égales.

1 : 15 : 36 Ici les œufs, c'est une reconstruction en 3 D nous permet de voir ces lignes. Ces lignes sont la partie translucide des côtes que l'on peut voir derrière au travers et des corps vertébraux postérieurs. Si cela était métallique, nous n'aurions pas pu voir cette translucidité.

1 : 16 : 12 Ici la comparaison entre les Albert de sexe masculin et Josefina de sexe féminin.

La forme du crâne plus angulaire chez la femelle plus arrondie chez le mâle. La ceinture claviculaire. L'articulation des épaules, et des membres supérieurs, la rectitude des lignes des côtes mais chez le sujet féminin une amplitude spéciale pour pouvoir porter les œufs, la position de la hanche et de membres inférieurs avec sa corrélation.

1 : 17 : 03 une vue latérale, ici le métal de l'implant, ici les œufs, ici il est complet, ici un implant métallique dans la hanche. Nous voyons le massif facial, la mandibule, l'entrée de la cavité oral. En plus du massif facial la cavité crânienne. Voilà, ils se ressemblent mais ils ne sont pas pareils. S'ils étaient reproduit artificiellement ou qu'on les avait sortis de moules, produits en série, nous n'aurions pas ces différences. S'ils ont été fait de façon individuelle et manuellement alors ceux qui ont fait ça on un grand sens du détail qui dépasse la nature. Ils ont une anatomie et une physionomie qui laisse supposer qu'ils sont naturels pas artificiels.

1 : 18 : 03 Victoria Chez Victoria, nous rencontrons de façon basique le même type de caractéristiques. Malheureusement elle n'a pas de crâne, mais nous retrouvons les mêmes proportions claviculaire, les mêmes proportions osseuses, la même taille, les mêmes relations de trois doigts... enfin.

1 : 18 : 25 Maria – 1, 68 cm de hauteur, nous avons pris la mesure de chacune des extrémités et parties osseuses. Nous allons trouver des différences anatomiques en premier lieu si elle est anthropoïde c'est-à-dire similaire à l'humain, elle ressemble à ce qui paraît être un corps humain comme nous le connaissons mais lorsque nous approfondissons dans les détails, c'est là que nous allons trouver les différences entre la longueur de tout le crâne mais sans rencontrer les plaies osseuses occasionnées par les méthodes d'allongement de crâne de façon artificielle. La forme circulaire complète des orbites et leur diamètre de taille supérieure et la forme différente de la partie nasale, la mandibule, probablement ici la cavité pour l'audition mais sans trouver de pavillon auriculaire.

1 : 20 : 19 cette corrélation entre le bras, carpe, métacarpe et les phalanges, il faut l'analyser avec plus de profondeur. De nouveau le nombre de côtes, le nombre de vertèbres, c'est distinct, cela ne coïncide pas avec ce que nous connaissons des êtres humains.

1 : 20 43 Cette main n'est pas pareille que les pièces de la main que nous avons analysés auparavant. Pourquoi elle n'est pas pareille ? le numéro de pièces osseuses est distinct. Nous y venons :

1 : 20 : 57 Ici s'arrêtent les deux os que nous supposons être radius et cubitus. Les os du carpe devraient arriver ici. Ici le métacarpe. Que devrions-nous voir ici ? bien si ces os ont une similitude radiologique aux os du métacarpe, pour quelle raison ne sont ils pas unis en une palme comme c'est le cas de n'importe quel humain ou n'importe quel primate ? on ne trouve pas dans une palme de la main, on le trouve individualisé comme des doigts. Ceci est la raison pour laquelle pour qu'il ait une physionomie similaire au métacarpe, nous les avons appelés phalanges parce qu'on ne les trouve pas

dans une palme mais plutôt dans une extension externe, doigts, de là proviennent les phalanges jointes et nous avons considéré une phalange extra parce qu'elle a la physionomie d'un métacarpe et l'anatomie fonctionnelle, organique, harmonique d'un doigt, une part intégrante d'un doigt, la phalange.

1 : 22 : 15 le nombre de côtes, le nombre de vertèbres, ne coïncide pas avec celui des humains, mais il faudrait faire plus d'analyse notamment de la structure osseuse.

1 : 22 : 33 sur les pieds qui ont un âge très important, ceci est une date d'observation qu'à fait mon collègue le biologiste Jose de la Cruz Rios, si le tibia et le péroné viennent jusqu'à l'articulation de la cheville et de l'os du tarse, de nouveau, nous n'avons pas une plante de pied qui soit un métatarse complet sinon que nous arrivons à une individualisation. Nous arrivons à la même explication de physionomie et d'anatomie, cela ressemble mais cela n'est pas pareil. C'est-à-dire l'articulation de la cheville s'arrête directement dans les os du tarse si bien que le métatarse commence avec les doigts. Ces os ont tous une terminaison angulaire à 90 ° et ici plus en avant nous trouvons les empreintes digitales.

1 : 23 : 37 ici nous pouvons apprécier les apophyses postérieures des vertèbres et elles ne coïncident pas avec le nombre de vertèbres chez les êtres humains. Les côtes sont similaires aux humains, l'omoplate ou scapula est d'une forme distincte de l'anatomie humaine et ici on voit les empreintes digitales. Ce sont les pieds et les doigts ont une angulation de 90 °. Sur les empreintes digitales on voit que les lignes sont directes et horizontales. Les empreintes digitales des humains, primates, mammifères ont des formes distinctes circulaires en forme de delta, en forme d'ondes mais il n'a jamais été rencontré de formes horizontales sur des empreintes digitales. Ceci donne une spécificité et une individualité complète que si on avait voulu reproduire et bien c'est dans la poudre qui recouvre le spécimen que l'artiste aurait fait l'impression.

1 : 25 : 13 nous voyons de nouveau comment termine la jambe sur l'articulation de la cheville avec les os du tarse et passe directement aux phalanges sans localiser le métatarse qui aurait donné une plante de pied complète mais qui lui donne un point d'appui ici et à la pointe des doigts.

1 : 25 : 38 Sur cette radiographie nous pouvons corroborer que les vertèbres, si elles sont très similaires aux humains, le crâne est très similaire à l'humain, les orbites sont de formes circulaires mais d'un plus grand diamètre. Ceci va intéresser nos collègues odontologues. Nous voyons une mandibule très similaire aux humains, nous voyons un cou avec une structure cervicale très similaire à l'humain. Nous voyons l'harmonie sphérique du crâne qui a une plus grande amplitude et longueur, il a une plus grande capacité volumétrique. On ne voit aucune lésion ou anomalie osseuse qui aurait supporté une tablette de pression pour le forcer la déformation. On voit qu'il est continu et ceci est une donnée intéressante que nous devrions analyser avec les anthropologues sociaux et culturels. Les os du nez, regardez comme ils sont très courts.

Ici nous avons la meilleure radiographie que tout le monde a vu et qui a tombé en controverses. De nouveau la cheville, un astragale, les os du tarse mais dans le métatarse, immédiatement, ce qui couvrirait l'espace du métatarse, nous l'avons ici individualisé comme des doigts, faisant des correspondances anatomiques

1 : 27 : 31 çà c'est la meilleure image, ici nous voyons tibia, péroné , os de la cheville.... Répétition avec ce qui à été dit plusieurs fois plus haut.

1 : 28 : 07 ici nous pouvons apprécier la grande séparation qui existe entre le radius et le cubitus qui s'observe également chez l'humain. Le radius et le cubitus ont un mouvement de pronation et de supination. Cette anatomie ne correspond pas à celle d'un humain normal. Elle y ressemble oui mais elle ne correspond pas en totalité.

1 : 28 : 42 Ici une tomographie. On peut voir plus de détails, tous ceux déjà cités. Oui il y a de très nombreuses similitudes avec les humains. Il n'y a aucune altération ou pathologie. Ce sont les petits détails qu'il est urgent de pouvoir analyser et de pouvoir étudier conjointement avec toute la communauté scientifique parce que ce sont diverses spécialités qui doivent participer à ces recherches concernant ces pièces, de ces corps et de ces spécimens. J'espère avoir été le plus clair et le plus direct possible dans un langage accessible, à mes collègues scientifiques un langage technique.

José de la Cruz Rios

1 : 30 : 39 Bonjour à tous, je suis ici sur l'invitation de l'institut Inkari pour avoir participé à ces recherches. Il reste encore beaucoup à faire et pour cela nous invitons tous les scientifiques du Pérou et d'autres. Oui ce sont les petits détails qui font la différence et cela nous touche à nous biologistes, de pouvoir prouver des informations déjà comme des professionnels dans la description d'espèces voir plus de détails en rapport aux capacités que nous avons. Moi comme biologiste je suis microscopiste – examen de micro algues déclarés de santé publique. Je participe à ses recherches et de plus déterminer que nous sommes en présence d'espèces nouvelles que la science n'a jamais décrite. Les caractéristiques que nous avons vues, tridactyles et les petits êtres de 60 cm avec les caractéristiques qu'ensemble nous sommes amenés à déterminer êtres de type reptile et ce qui controversent appellent humanoïdes de telles manières que tout ceci se conjugue avec tous ces éléments et la part de la biologie est d'obtenir cette naturalité de type reptile. Les détails, les poils, le pavillon auriculaire, cavité nasale, l'usure de l'articulation comme celle du genou et tous ces éléments ensemble nous emmènent à penser et pouvoir réorganiser ces caractéristiques et déterminer cette possible nature biologique et on peut le corroborer à partir d'autres éléments comme la peau de type reptile, une peau qui présente une desquamation, donc tous ces éléments représentent un support pour pouvoir découvrir la nature de ces êtres et de telle manière, nous sommes en présence et l'identification de manière très correcte de ces êtres particuliers de 60 cm.

1 : 33 : 13 la présence d'œufs nous indique précisément cet aspect biologique et les formes symétriques présentent sont typiques des reptiles. A partir de ces principes basiques de l'anatomie descriptive, nous pouvons donc déterminer la corrélation entre ces éléments biologiques et la nature de ces êtres.

1 : 33 : 56 et avec une observation un peu plus poussée, vous aurez noté que ces êtres tout petits de 60 cm n'ont pas de radius et de cubitus, ils ont un seul os et rien de plus qui leur servira d'avant bras et leur servira de jambe. Avec l'ambition de la biologie évolutive et pour les questions d'homologation nous pouvons voir un os unique ici et le même dans la jambe. Ces caractéristiques en biologie évolutive déterminent que de ne pas avoir de similitudes avec les espèces avec lesquelles

nous sommes en relation cette espèce, son procédé évolutif à un ancêtre commun serait distante de la notre. Cet être possède un ancêtre commun qui ne nous correspond pas. La science doit nous expliquer cela. Pourquoi la présence de ces spécimens sur cette planète avec ces caractéristiques qui n'existe pas dans les registres paléontologiques. De telle manière en donnant une conclusion de manière très préliminaire, nous déterminons que ces êtres ne sont pas de cette planète.

1 : 35 : 35 un aspect très important, un os unique comme nous pouvons le voir ici qui serait la main qui a trois doigts, si nous faisons une analogie avec des êtres qui en d'autres temps ont pu être présents sur la planète terre, nous pouvons nous référer aux velociraptors pour la forme d'analogie qu'ont ces os avec ceux des velociraptors et nous savons que c'est une race de reptiles éteints.

1 : 36 : 04 cependant aux radiographies nous voyons le cubitus et les os carpiens comme eux les possédaient de telle manière nous avons un élément supplémentaire et nous pouvons identifier cet être comme un reptile. Ceci est très intéressant et la science se doit de chercher tous les éléments que nous avons pu à ce jour étudier de façon très préliminaire mais aucun de ces cas de manière très concluante, dans mon cas de diagnostic, dans mon cas de descriptif en tant que biologiste.

1 : 36 : 53 une autre caractéristique cet être n'a pas de mamelle, rien qui ne nous fasse penser qu'il s'agit d'un mammifère. Nous écartons cette hypothèse définitivement. Il en est de même avec la momie Maria. Elle n'a pas de cheveux, elle a une réminiscence de ce qui seraient des cavités nasales, elle n'a pas de glandes mammaires, c'est très important de telles manières qu'en écartant ce qu'elle a et ce qu'elle n'a pas, elle nous fait penser qu'elle ne correspond pas à un mammifère ou à un primate.

1 : 38 : 16 Merci au biologiste Jose de la Cruz Rios. Seulement une minute pour mentionner la participation que j'ai eu sur ce dossier. J'ai été introduit par l'équipe qui venait des Etats-Unis et du Mexique. Ils voulaient qu'un journal péruvien soit présent et puisse document cela. Je ne travaille pas pour Gaïa.com, je ne travaille pas pour Jaime Maussan, ni Tercer Milenio j'ai été invité gracieusement par eux à participer à cela. Je n'ai reçu aucune contrepartie et je suis témoins de l'honnêteté avec laquelle ils ont investigué et ils ont travaillé depuis qu'ils sont arrivés au Pérou, à Lima. Nous nous sommes contactés, et j'ai eu l'opportunité de présenter ceci. Il y a des personnes qui ont critiqué, que le huaquero, que la boîte dans laquelle se trouvaient ces petits êtres, ce furent les conditions que lui avait décidé de montrer ces êtres et la façon dont on pouvait les transporter. Donc en tant que journaliste, nous étions dans l'obligation de publier tout cela et je prépare également ma propre version, comme Jaime Maussan présente déjà une série de documentaires sur le sujet sur tercer milenio, je vais passer un petit peu après mais également nous n'avons pas coordonnés nos textes, chacun à sa propre version, je maintiens la même position que les chercheurs ou il s'agit d'une fraude récente, magistrale qui a berné plusieurs experts de plusieurs pays et c'est un déli ou la seconde option que ces êtres ont été momifiés en des temps très anciens 1700 à 1800 ans qui serait aussi une grande nouvelle si la science n'en avait pas connaissance, ou troisième option c'est qu'il s'agit d'êtres réels et qu'ils méritent une étude plus profonde. Ceci est quelque chose de préliminaire, c'est un apport à la vérité qui doit être pris en charge par tous les scientifiques de nos pays, les plus réputés, ceux qui ont le plus d'expérience, qu'ils aident à ce que le Ministère aident à récupérer toutes les pièces qu'ils trouvent un accord avec le possesseur qui les a découvertes, qui les a sorties de sous-terre car cela appartient à tout le monde. La science est là pour tout le monde. Cela nécessite le plus haut niveau.

Je laisse la parole à Monsieur Jaime Maussan

1 : 41 : 06 seulement pour conclure une nouvelle fois pour remercier Inkari, à Thierry Jamin, pour cette extraordinaire opportunité qu'ils nous ont donné à tous aux journalistes, aux chercheurs et reconnaître le grand amour qu'il a pour le Pérou parce que sa principale intention a été de préserver ces corps pour le Pérou et pour le monde et il est très important maintenant vous autres amis péruviens que vous les ayez dans vos mains. Il est important d'appeler à la coopération, à l'union à tous les scientifiques. Nous ne sommes contre personne, nous sommes en faveur de tous, nous sommes surtout en faveur de la vérité. C'est ce qui est le plus important et que réellement nous devons transcender que ceci, écoutez-moi bien, pourrait être la chose la plus importante de l'histoire. Pensez seulement à ces petits détails, pensez seulement à ce que cela signifie, penser à la transcendance que ce sera si c'est une future révélation. C'est une grande opportunité pour les êtres humains de grandir et d'accepter ce qu'implique à notre niveau l'univers. On vient de découvrir 40 milles millions de planètes comme la terre. Oui 40 milles millions de planètes rocheuses. Beaucoup d'entre elles pourraient abriter la vie et très vite la science aura la capacité d'observer ces structures et ces villes là-bas dehors. Le temps est vraiment arrivé d'accepter la vérité quitter tous les bandeaux de la figure et de réellement considérer que cette vérité appartient aux êtres humains du futur à ce qui l'ont fait. Ce sont eux qui réclament et méritent aussi d'être considérés. Merci beaucoup à vous, merci beaucoup amis du Pérou, merci beaucoup à ce magnifique pays. Dans 3, 4 ou 8 semaines nous verrons les conclusions définitives, pas préliminaires mais définitives sur tout l'ADN et s'il ressort que ce n'est pas ainsi nous le dirons et si ressort que cela est nous le dirons aussi et s'il existe une relation entre WAWITA et Maria, nous le dirons et ce n'est pas le cas aussi.

1 : 43 : 40 Edson... Bien ce qui a pu être réalisé dans ces recherches dira la vérité, nous n'avons pas toutes les réponses à tant de questions, nous ne connaissons pas l'endroit exact du site qui garde tant de secrets, tant de mystère mais l'important est d'arriver à y aller tous ensemble, d'envoyer un message direct au découvreur de tout ceci, que s'il vous plait, collaborez, avec le Ministère de la Culture, avec les autorités, pour que cette découverte soit connue et le site principal et les restes des momies. S'il vous plait, nous voulons que tout le Pérou s'unisse à cela et en arrive à la vérité quels que soient les résultats. S'il est démontré qu'effectivement c'est un être biologique unique qu'on lui donne la reconnaissance de vie. S'il s'agit d'une fraude moderne que soient sanctionnés les responsables. S'il s'agit d'un quelconque type de modification de l'époque Nasca parce que tous les tissus biologiques que nous avons pu montrer ont plus de 1000 ans et il serait très difficile de fabriquer une fraude avec des tissus biologiques de cette époque.

Donc si c'est faux il va falloir que ce soit sanctionné et si c'est vrai que toutes les hypothèses que nous sommes en train d'élaborer soient reconnues. Merci

1 : 45 : 19 bien une brève session de questions du public, vous pouvez lever vos mains.

1 : 46 : 24 question pour Monsieur Jaime Maussan : vous avez dit que Monsieur Jamin n'a pas assisté à la conférence car il est souffrant, pouvez-vous nous en dire plus. Mon média Ray Sentinelle de Ica. Ce sont les compagnons de l'institut Inkari qui se sont manifestés et j'ai entendu que Thierry ne se sentait pas bien, c'est tout ce que je sais. J'aimerais qu'il soit ici car c'est lui qui mérite d'être ici car c'est lui qui voulait que tout ceci soit porté à la connaissance de tous.

Thierry Jamin a dit qu'il ferait rapidement une conférence pour dire pourquoi il n'est pas venu aujourd'hui.

Jaime Maussan et bien qu'il le fasse. Je n'ai rien à voir là dedans.

1 : 48 : 27 question de Monsieur José Messillas Ufologue pour le Docteur Jose Jésus Salce : ces mains tridactyles pourraient-elles être un désordre chromosomique ? nous avons pu étudier les différentes anomalies reconnue par l'organisation mondiale de la santé et jusqu'à présent nous n'avons rien trouvé qui coïncide et qui soit consistant avec ce que nous sommes en train d'observer. Pour autant, si cela s'avère être une anomalie et bien nous serions face à l'opportunité de définir un nouveau syndrome mais pour l'instant nous ne l'avons pas défini en sa totalité et nous n'avons rien trouvé à ce qui nous amènerai à penser à une altération de ce type.

1 : 49 : 15 Question pour Monsieur Jose de la Cruz - savez-vous d'où provient la poudre blanche qui recouvre les corps. Les analyses ont confirmé qu'il s'agit de terre de Diatomée ou diatomite. Il s'agit d'un processus d'extraction de sédiments de micro algues fossilisées. Nous sommes en train de dire que ces micro algues proviennent de l'époque tertiaire et quaternaire de notre ère. Et donc ce sont des détails très importants sur ces cadavres. Ces cadavres se sont desséchés. Ils ont encore leurs organes internes et nous pouvons le prouver par la présence des œufs et par les études qui ont été faites sur Maria. Toutes ces preuves, je les mets sur la table des archéologues s'il y en a un qui peut contester que durant son trajet professionnel, de vie en cette ère, ont rencontré des cadavres dans ces conditions. Si c'est oui, on valide le questionnement que ces corps sont fabriqués. Si non alors que nous répondent t'ils face à cette énigme ? ce mystère. Pour cela nous leur envoyons une invitation et que la communauté scientifique se doit d'être unie. La science, c'est la vérité.

1 : 50 : 50 c'est très important la question que vous avez posé parce que les détracteurs disent que ces momies ont été recouvertes de cette poudre pour maquiller les monstruosité qui avaient été faites à une momie pré hispanique. Cette substance blanche a une fonction vitale sur les formes que nous avons rencontrées avec leurs organes internes. Une des caractéristiques de cette poudre c'est la protection du corps c'est pour la préservation et le protège contre les bactéries, les insectes qui peuvent détruire le corps. Elle aide le corps à sécher et en même temps elle agit comme un insecticide naturel. De telle manière que ce que nous voyons là est une préservation de ces cadavres de plus on peut penser que cela a été fait dans l'intention que cette préservation dure très longtemps. Alors ces momies de 1800 ans trouvées dans de telles conditions nous démontrent l'authenticité que possèdent ces cadavres.

1 : 52 : 14 Jaime Maussan, une chose importante que je veux dire est que ces momies ont tous leurs organes à l'intérieur. Ce ne sont pas des momies traditionnelles. Comment ces corps peuvent être ainsi préservés ? il faut tout sortir sinon les corps pourrissent. Comment ont-ils pu faire ? des scientifiques sont venus de Russie et ont vu les radiographies, les organes, les poumons, le cœur, tous les organes sont à l'intérieur c'est donc absolument mystérieux et complètement inexplicable.

1 : 52 : 43 Jose Jesus Salce : effectivement comme l'a dit mon collègue Jose de la Cruz, la poudre de diatomée qui a une base de silice favorise le dessèchement à cela nous rajoutons que le processus de comme nous le rencontrons ici et là je veux faire une parenthèse, (une chose est de parler de momie et autre chose est de parler de processus de momification) le processus de momification est un phénomène de conservation du corps il requiert un climat sec et ventilé et ce climat sec et ventilé se voit de plus par la présence de cette poudre de diatomée qui en plus de repousser les insectes et pas n'importent quels insectes mais les insectes nécrophages et pour autant éviter que les insectes mangent la viande dans un processus naturel de putréfaction et font la conservation de façon parfaitement naturelle et limitent la formation de bactéries et ceci à favorisé une conservation si spectaculaire dans ce corps.

1 : 54 : 18 deux questions, où sont actuellement les momies et pourriez vous nous montrer une des momies afin pour que la presse nationale puisse faire des photos ? la deuxième, je viens de huaquavilaqua où il existe 2 ou 3 crânes allongés alors j'aimerais savoir quelle relation elles pourraient avoir avec le crâne de Maria.

Edson : un des buts de cette conférence est de récupérer tous les corps parce que nous autres nous ne les avons pas.

Il est important de savoir que le principal intéressé dans cette recherche c'est le découvreur parce qu'il n'a pas idée de ce qu'il a découvert, donc lui le découvreur nous a fait la faveur de nous prêter les pièces durant quelques temps pour que l'on puisse faire les analyses et durant ce temps nous ne sommes pas arrivés à des conclusions définitives pour cela est le motif de cette conférence, que le Ministère de la Culture participe pour qu'on puisse récupérer toutes ces preuves que nous montrons maintenant. Voilà nous ne les avons pas, le contact direct nous les a prêtées et cela une après l'autre pour faire les études.

1 : 56 : 57